

Apocalyptische dreigingen ontketend – De oorlog met Iran staat op het punt een punt van geen terugkeer te passeren en de wereld is er niet klaar voor

april 6, 2026



Foto Credit: Themostimportantnews.com

Het komt niet vaak voor dat ik met mijn mond vol tanden sta. De gebeurtenissen van de afgelopen 48 uur zijn ronduit schokkend. We hebben Donald Trump nog nooit zo horen spreken, en de Iraniërs beloven met extreme felheid te zullen reageren op elke escalatie. Als beide partijen hun dreigementen waarmaken, zal elke hoop op een snelle beëindiging van deze oorlog volledig verdwenen zijn. Terwijl de meeste mensen in de westerse wereld gewoon doorfeesten, staan we echt op het punt een punt van geen terugkeer te passeren. Het hoeft geen betoog dat de overgrote meerderheid van de



bevolking niet klaar is voor wat er staat te gebe





Ik sta op het punt enkele uitspraken met u te delen die anders zijn dan alle uitspraken die een president van de Verenigde Staten ooit heeft gedaan, schrijft [Michael Snyder](#).

Als je deze uitspraken nog niet hebt gezien, kun je je maar beter schrap zetten, want ze zijn behoorlijk dramatisch.

Zaterdag waarschuwde Trump de Iraniërs op onheilspellende wijze dat "de hel over hen zal losbarsten" als ze geen akkoord sluiten voor Trumps deadline...



Donald J. Trump  
@realDonaldTrump

Remember when I gave Iran ten days to MAKE A DEAL or OPEN UP THE HORMUZ STRAIT. Time is running out - 48 hours before all Hell will reign down on them. Glory be to GOD! President DONALD J. TRUMP

Ik heb geen verklaring voor waarom Trump dat bericht op die manier afsloot.

Op zondag plaatste Trump een bericht op zijn Truth Social-account dat nog schokkender was...



Donald J. Trump  
@realDonaldTrump

Tuesday will be Power Plant Day, and Bridge Day, all wrapped up in one, in Iran. There will be nothing like it!!! Open the Fuckin' Strait, you crazy bastards, or you'll be living in Hell - JUST WATCH! Praise be to Allah. President DONALD J. TRUMP

In de loop der jaren heeft Trump veel alarmerende dingen op sociale media gepost.



Maar dit was het meest alarmerende van allemaal.



Trump had eerder gedreigd de elektriciteitscentrales en bruggen van Iran te vernietigen, dus dat deel was geen verrassing.

Maar wat daarna kwam, was echt apocalyptisch.

Het gebruik van grof taalgebruik en de dreiging om de Iraniërs naar de hel te sturen, zal de situatie alleen maar escaleren.

En de laatste zin van dat bericht is een zin die geen enkele president van de Verenigde Staten onder welke omstandigheden dan ook zou mogen gebruiken.

In een [volgend bericht](#) gaf Trump de Iraniërs een zeer specifieke deadline voor het sluiten van een deal...



Donald J. Trump  

@realDonaldTrump

Tuesday, 8:00 P.M. Eastern Time!

Dit is het dan.

Ik geloof niet dat Trump bluft, en dat doet de Amerikaanse senator Lindsey Graham ook niet...

Ik had zojuist een goed gesprek met @POTUS. Ik steun volledig zijn ultimatum aan het Iraanse regime om de Straat van Hormuz te openen en een vredesakkoord te sluiten.

Iran wacht een enorme militaire operatie als het slecht kiest.



Dit regime is zwaar verzwakt door Operatie Epic Fury. Hun terreurbewind tegen de regio en de wereld moet eindigen, hopelijk via een vredesakkoord.



Na vanochtend met president Trump te hebben gesproken, ben ik er volledig van overtuigd dat hij overweldigende militaire macht tegen het regime zal gebruiken als zij de Straat van Hormuz blijven blokkeren en een diplomatieke oplossing weigeren om onze militaire doelstellingen te bereiken. Als het voor Iran en anderen nu nog niet duidelijk is dat president Trump meent wat hij zegt, dan weet ik niet wanneer het ooit duidelijk zal worden.

Kies verstandig.



Lindsey Graham  
@LindseyGrahamSC



I just had a great conversation with [@POTUS](#). I totally support his ultimatum to the Iranian regime to open up the Strait of Hormuz and to do a peace deal.

A massive military operation awaits Iran if they choose poorly.

This regime has been severely crippled through Operation Epic Fury. Their reign of terror against the region and the world needs to come to an end, hopefully through a peace deal.

After speaking with President Trump this morning, I am completely convinced that he will use overwhelming military force against the regime if they continue to impede the Strait of Hormuz and refuse a diplomatic solution to achieve our military objectives. If it's not clear to Iran and others by now that President Trump means what he says then I don't know when it will ever be.

Choose wisely.

De Iraniërs hebben zich niet laten beïnvloeden door eerdere dreigementen van Trump.





Russische politieke elites lachen zich rot om hun Westerse tegenhangers

Waarom zouden ze nu dan toegeven?

Er wordt gemeld dat de VS en Israël al "een lijst met strategische doelen" hebben opgesteld die zullen worden aangevallen als Iran niet voor de deadline van dinsdag een akkoord bereikt...

Israël en de Verenigde Staten hebben een lijst van strategische doelen in Iran vastgesteld die zullen worden aangevallen als Teheran niet voldoet aan het ultimatum van president Donald Trump, meldde The Jerusalem Post onder verwijzing naar twee goed geïnformeerde bronnen.

Volgens het bericht zouden de laatste details zijn vastgelegd tijdens een bijeenkomst vorige week tussen IDF-stafchef Eyal Zamir en leiders van het Amerikaanse Central Command, waar functionarissen de rollen en missiedoelstellingen bespraken voor het geval het ultimatum zou verstrijken.

Volgens het bericht dringen Israëlische functionarissen er bij Washington op aan om prioriteit te geven aan aanvallen op de Iraanse energiesector en nationale infrastructuur, met het argument dat dergelijke aanvallen een economische ineenstorting zouden kunnen veroorzaken en de greep van het regime op de macht zouden verzwakken.

De IRGC heeft momenteel de touwtjes in handen in Iran.

Ze zullen onder geen enkele omstandigheid toegeven aan de eisen van Trump.

Voor het geval er nog twijfel bestond, is er in Teheran een enorm spandoek opgehangen waarop in grote letters staat dat de Straat van



Hormuz "[gesloten zal blijven](#)"...



Er zijn beelden opgedoken uit Teheran van een enorm spandoek aan de zijkant van een gebouw waarop Iraanse soldaten zijn afgebeeld die een netzak dragen gevuld met Amerikaanse militaire voertuigen.

Boven de afbeelding staan de huiveringwekkende woorden: 'De Straat van Hormuz blijft gesloten; de hele Perzische Golf is ons jachtgebied'.

Dit volgt nadat Trump de druk op Iran heeft opgevoerd en waarschuwde dat de hel over hen zal neerdalen als er geen akkoord wordt bereikt over de heropening van de Straat van Hormuz.

De Iraniërs hebben duidelijk hun keuze gemaakt.

Ze hebben ons herhaaldelijk laten weten dat als hun elektriciteitsnet wordt aangevallen, ze belangrijke energie-infrastructuur [in het hele Midden-Oosten zullen aanvallen](#)...

De Iraanse parlementsvoorzitter Mohammad Baqer Qalibaf heeft gereageerd op eerdere dreigementen van Trump om Iraanse elektriciteitscentrales aan te vallen door te zeggen dat Iran zou reageren door energievoorzieningen in de regio aan te vallen die banden hebben met de Golfstaten en de VS, waaronder "kritieke infrastructuur, energie-infrastructuur en oliefaciliteiten" in de hele regio.

Het gezamenlijke militaire commando van Iran herhaalde die dreiging zondag.

"We herhalen nogmaals: als jullie opnieuw agressie plegen en civiele faciliteiten aanvallen, zullen onze reacties krachtiger zijn," zei een woordvoerder in opmerkingen gepubliceerd door het



persbureau IRNA.



Bovendien dreigen de Iraniërs ook de [Straat van Bab al-Mandab te sluiten...](#)

Donald Trump is het einde van Hilariteit - De progressieve schijn van democratie is verbrijzeld

Een belangrijke adviseur van de nieuwe Opperste Leider van Iran, Mojtaba Khamenei, dreigde eveneens met de sluiting van een andere belangrijke waterweg die de Rode Zee met de Golf van Aden verbindt. Ali Akbar Velayati waarschuwde zondag in een bericht op social media dat Iran de Straat van Bab al-Mandab zou kunnen sluiten.

"Als het Witte Huis overweegt zijn domme fouten te herhalen, zal het snel beseffen dat de wereldwijde energie- en handelsstromen met één enkel signaal kunnen worden verstoord," schreef hij op X.

Als de Iraniërs hun dreigementen kunnen uitvoeren, zullen de gevolgen apocalyptisch zijn.

Zodra de infrastructuur voor olie en aardgas is vernietigd, zal het jaren duren om deze weer op te bouwen.

Met andere woorden: we worden in de nabije toekomst mogelijk geconfronteerd met een wereldwijde energiecrisis.

De meeste mensen doen alsof het slechts een kwestie van tijd is voordat alles weer normaal wordt.

Ze begrijpen simpelweg niet waar we voor staan.

De Iraniërs zouden inmiddels geen lanceerinrichtingen en raketten meer moeten hebben, maar dat is niet gebeurd.



Het lijkt erop dat de VS en Israël er niet in zijn geslaagd veel
 ondergrondse faciliteiten van Iran te vernietigen.



En zelfs wanneer ondergrondse faciliteiten zijn beschadigd, [graven de Iraniërs ze zeer snel weer uit...](#)

De New York Times publiceerde vrijdag een analyse van de Amerikaanse inlichtingendienst waarin wordt gesteld dat Teheran een aanzienlijk aantal raketten en mobiele lanceerinrichtingen heeft behouden, wat ernstige twijfels oproept over hoe dicht Washington daadwerkelijk bij het uitschakelen van de raketcapaciteit van de Islamitische Republiek is.

*Het rapport stelt dat Washington niet kan vaststellen hoeveel lanceerinrichtingen er zijn vernietigd, **omdat Iran lokvogels heeft ingezet**. Ondergrondse bunkers en silo's lijken misschien beschadigd, maar lanceerinrichtingen worden snel uit het puin gehaald en weer in gebruik genomen **dankzij het snelle werk van graafmachines en zwaar materieel**.*

Om de dreiging van Iraanse raketten en drones volledig uit te schakelen, zijn waarschijnlijk troepen ter plaatse nodig.

En dat is een stap die de regering-Trump echt niet wil zetten als het kan worden vermeden.

Ik zie geen manier waarop deze oorlog binnenkort zal eindigen.

Het behoeft geen betoog dat dit voor ons allemaal zeer slecht nieuws is.

Naarmate de oorlog voortduurt, hoeveel hulp zullen de Iraniërs krijgen van hun bondgenoten?

Fox News [beweert](#) dat sommige van de raketten die de Iraniërs tegen de VS en Israël inzetten "ofwel Noord-Koreaanse systemen zijn, ofwel



gebaseerd zijn op Noord-Koreaanse ontwerpen”...



In een rapport van Fox News Digital wordt raketdeskundige Bruce Bechtol geciteerd, die zegt dat sommige Iraanse raketten die tegen Amerikaanse en Israëliëse doelen worden ingezet, ofwel Noord-Koreaanse systemen zijn of gebaseerd zijn op Noord-Koreaanse ontwerpen.

Hij zei dat de raket die op Diego Garcia werd afgevuurd een Musudan was, en voegde eraan toe dat Iran in 2005 19 van deze raketten heeft aangeschaft.

Hij beschreef de Iraanse Shahab-3 ook als "bijna een exacte kopie" van de Noord-Koreaanse No Dong.

Bechtol vertelde Fox ook dat Noord-Korea Iran had geholpen bij de ontwikkeling van raketcapaciteiten, waaronder de Qiam-, Emad- en Ghadr-systemen.

Als de Noord-Koreanen bereid zijn rakettechnologie door te geven aan de Iraniërs, wat zouden ze dan nog meer willen doorgeven?

[Belgische minister van Buitenlandse Zaken: geloofwaardigheid EU "stort in" door falen om genocide in Gaza te stoppen](#)

Laten we gewoon hopen dat de Noord-Koreanen niet besluiten iets echt stoms te doen.

Ook de Russen en de Chinezen hebben de Iraniërs geholpen, en ik denk dat we daar de komende dagen nog veel meer van zullen zien.

In feite zijn vier schepen die "[vermoedelijk Chinese chemicaliën voor raketbrandstof vervoeren](#)" met succes aangemeerd in Iraanse havens...



Schepen die vermoedelijk Chinese chemicaliën voor raketb...
vervoeren, zijn in Iran aangekomen, wat vragen oproept over de
steun van Peking aan het regime.



Vier schepen onder Iraanse vlag waarvoor sancties gelden, zijn
sinds het uitbreken van de oorlog aangemeerd in Iraanse havens,
zo blijkt uit een analyse van scheepvaartgegevens door de
Telegraph.

Volgens MarineTraffic, een aanbieder van scheepsvolg- en
maritieme analysegegevens, voer er nog een schip voor de kust in
de buurt van Iraanse wateren.

De schepen zouden natriumperchloraat vervoeren, een grondstof
die wordt gebruikt voor de productie van vaste raketbrandstof.

Op een gegeven moment zouden de VS en Israël kunnen besluiten schepen aan te vallen die uit China komen, maar dat zou het risico met zich meebrengen China in de oorlog te betrekken.

Hetzelfde zou natuurlijk gelden voor Russische schepen die via de Kaspische Zee voorraden naar Iran brengen.

Dit conflict zou veel gemakkelijker kunnen uitmonden in een volledige wereldoorlog dan de meeste mensen beseffen.

We bevinden ons op een belangrijk keerpunt in de menselijke geschiedenis, en er is zeker niet veel voor nodig om ons over de rand te duwen.

Laten we dus hopen dat de leiders aan beide kanten zeer verstandige keuzes maken, want al heel snel is er helemaal geen weg terug meer.

***Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke
berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote
belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en***



Trump vloekt, roept Allah aan, terwijl hij een reeks moorden aankondigt OP PAASZONDAG

 dissident.one/trump-vloekt-roept-allah-aan-terwijl-hij-een-reeks-moorden-aankondigt-op-paaszondag

6 april 2026

Artikelen



Op de heiligste dag van het Christendom toont Trump zich niet alleen een barbaar maar ook anti-Christelijk.

Laten we onszelf een beetje opvrolijken en eens nadenken over wat er zou zijn gebeurd als president Barack Hussein Obama ooit “Lof zij Allah” had gezegd op Paaszondag, ongeacht de context.
– Michael Tracey

De oproepen tot een afzettingsprocedure, het 25e amendement, zijn niet van de lucht.

Happy 25th Amendment Day – for those who celebrate. pic.twitter.com/IJOU9WJEuk

— Aaron Day (@AaronRDay) April 5, 2026

Het is een beschamende vertoning van een president die zijn land te schande maakt.

JUST IN – Trump tells Iran: “Open the Fuckin’ Strait, you crazy bastards, or you’ll be living in Hell.” pic.twitter.com/kWo5hdGgzg

— Disclose.tv (@disclosetv) April 5, 2026

Die straat van Hormuz was gewoon open voordat hij zijn domme oorlog begon in opdracht van zijn joodse baas.

Hij begrijpt ook nog steeds niet dat je sjiieten niet kan bedreigen met de martelaardood maar ze er het grootste plezier mee doet, omdat het ze rechtstreekse toegang verschaft tot hun ‘paradijs’. Die zijn niet onder de indruk.

Caitlin Johnstone is niet de enige die oproept tot een militaire coup. Ik heb er veel voorbij zien komen gisteren.

At this point if you’re in the US military you have a moral obligation to start refusing orders. Desert. Become a conscientious objector. Ideally, get everyone together and launch a full-scale military coup. We’re in “Mad King” territory. Someone’s gotta do what needs to be done. pic.twitter.com/7devYPWXXe

— Caitlin Johnstone (@caitoz) April 5, 2026

Merk op hoe Iraanse politici, ondanks de aanvallen en persoonlijke verliezen die ze lijden, kalm blijven en zich met discipline en eer uitspreken, terwijl Trump zich als een onbeschaafd zwijn gedraagt?

Notice how Iranian politicians, despite being under attack and suffering personal losses, remain composed, and speak with discipline and honor, while Trump speaks in a crude manner like an uncultured swine? <https://t.co/m9I0aAgbMe>

— S 🧒 (@SZade15) April 5, 2026

Heeft iemand binnen het Trump-regime ooit gezegd wat hun doelen met betrekking tot Iran zijn? Of hoe het doden van tienduizenden burgers en het creëren van de grootste vluchtelingen crisis in de menselijke geschiedenis in vredesnaam zal bijdragen aan het bereiken van die doelen?

Of is het creëren van die vluchtelingenstroom richting Europa het joodse doel dat Trump uitvoert ?

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of HIER contant via mijn Postbus.

Trump lijkt zich tot de islam bekeerd te hebben, prijst allah, en kondigt een nieuwe reeks oorlogsmisdaden aan in een bizarre rant

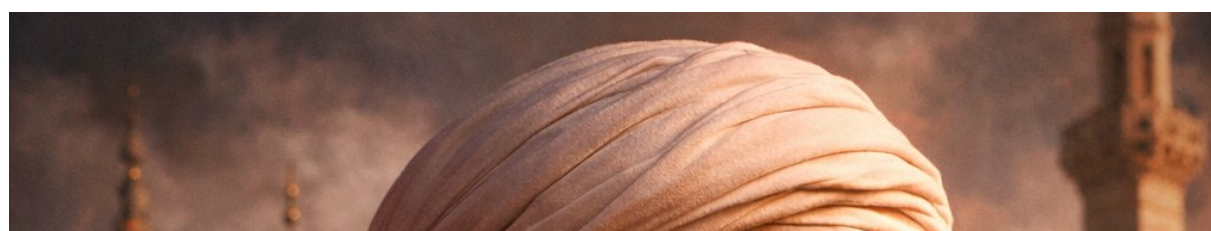
Geef censuurkoning Elon Musk een dikke vinger en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Klik op de tag [↓](#) om meer te lezen over

Trump

«De Duitse regering sloopt de grootste batterij van het land. Wat is er in vredesnaam gebeurd met de reddingsoperatie van de F-15 piloot in Iran?»



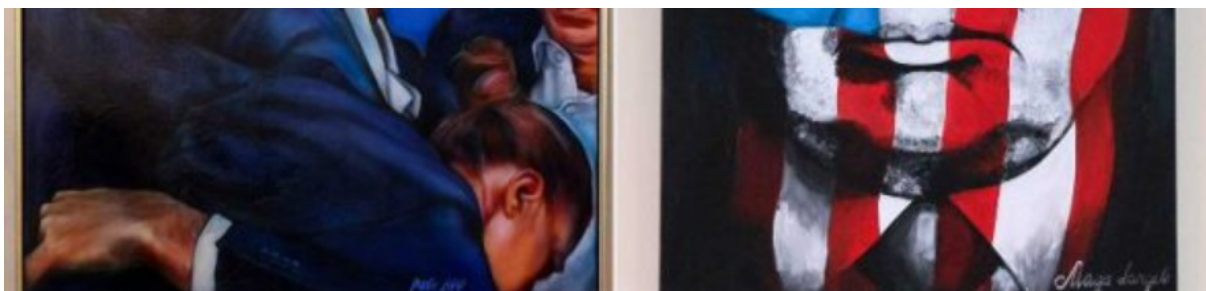


Trump

Trump lijkt zich tot de islam bekeerd te hebben, prijst allah, en kondigt een nieuwe reeks oorlogsmisdaden aan in een bizarre rant

Amerikaanse president Trump: Dinsdag is het in Iran de Dag van de Energiecentrale én de Dag van de Brug, alles





Trump

Trump spreekt over oorlog tijdens de paasweek.

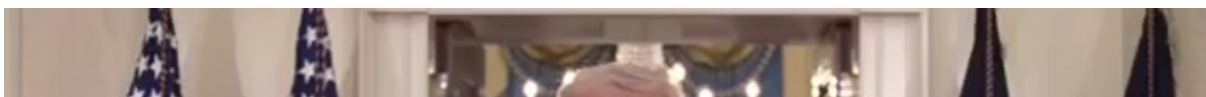
Trouwens, wie heeft Charlie Kirk neergeschoten? De afgelopen week was wat veel christenen beschouwen als de Heilige Week, beginnend met



Trump

Trump-regime verwijt Iran te investeren in leger en niet in welzijn bevolking - Twee dagen later introduceert Trump de grootste sociale kaalslag in de VS geschiedenis om zijn verliesleger te financieren

Rubio: Stel je voor dat Iran zou investeren in het welzijn van zijn bevolking in plaats van in zijn leger.

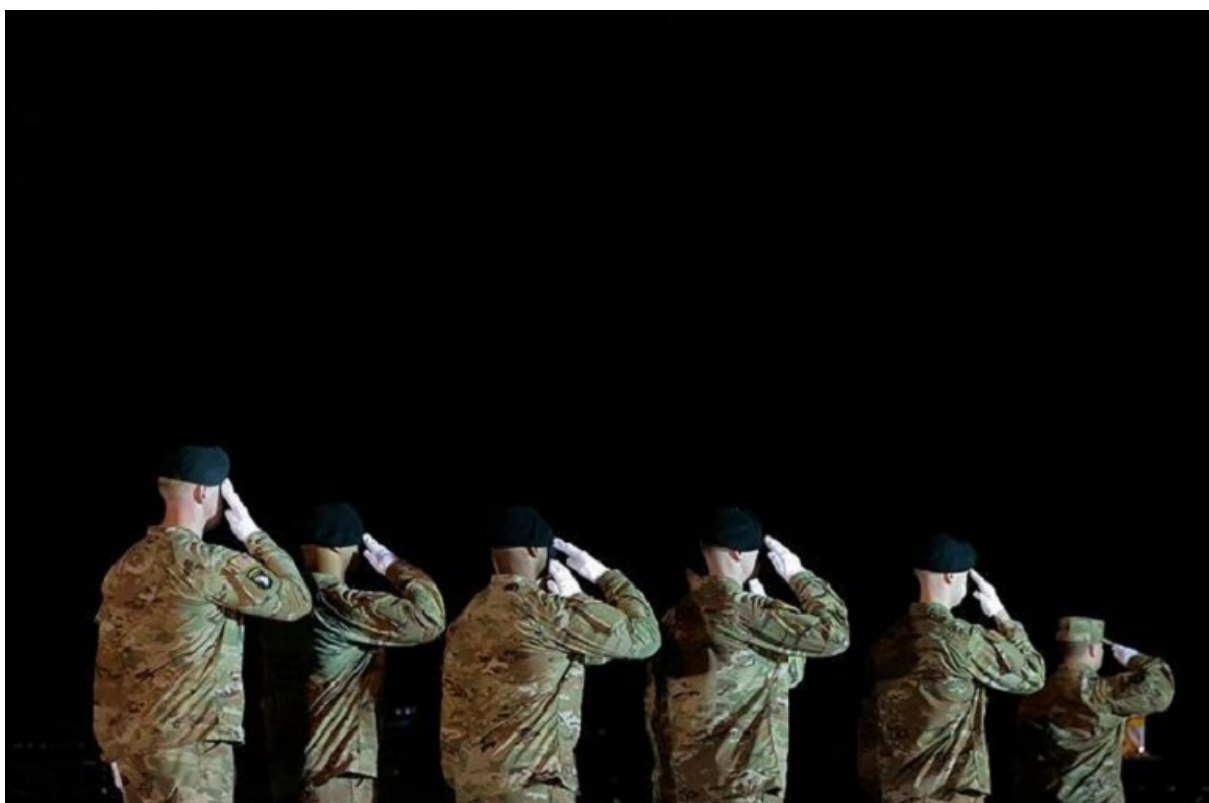




Iran, Trump

Trump de vernietiger zegt dat het Iraanse elektriciteitsnet en de ontziltingsinstallaties die miljoenen mensen van water voorzien, nu potentiële doelwitten zijn, wat de weg vrijmaakt voor een wereldwijde humanitaire ramp.

Zal het paasweekend een nieuw tijdperk van dood en verderf inluiden in Iran en de Golfstaten, met als gevolg een



Iran, Trump

Beschuldigingen dat Pentagon slachtoffers probeert te verbergen:

The Intercept

De bekende nationale veiligheidsnieuwssite The Intercept heeft nieuwe berichten gepubliceerd waarin beweerd wordt dat het Pentagon de oplopende aantallen Amerikaanse slachtoffers van Trumps



Iran, Trump

Is Trump bezig met het ontslaan van generaals die tegen een grondoorlog in Iran zijn, of gaat het om iets groters?

Soldaten praten, en de gesprekken op sociale media van actieve en gepensioneerde US Army Rangers en anderen uiten grotendeels hun

Meer Laden

Trump lijkt zich tot de islam bekeerd te hebben, prijst allah, en kondigt een nieuwe reeks oorlogsmisdaden aan in een bizarre rant

 [disident.one/trump-lijkt-zich-tot-de-islam-bekeerd-te-hebben-prijst-allah-en-kondigt-een-nieuwe-reeks-oorlogsmisdaden-aan-in-een-bizarre-rant](https://www.printfriendly.com/print?url=https%3A%2F%2Fdisident...)

5 april 2026

Artikelen



Amerikaanse president Trump:

Dinsdag is het in Iran de Dag van de Energiecentrale én de Dag van de Brug, alles in één. Zoiets zal er nooit meer zijn.

Open die verdomde zeestraat, jullie gestoorde idioten, anders belanden jullie in de hel – let maar op! Lof zij Allah.

JUST IN – Trump tells Iran: “Open the Fuckin’ Strait, you crazy bastards, or you’ll be living in Hell.” pic.twitter.com/kWo5hdGgzg

— Disclose.tv (@disclosetv) April 5, 2026

“Alle lof zij Allah” ????????????????

Wat is hier aan de hand, man?

Het valt misschien niet op omdat hij een reeks oorlogsmisdaden op civiele doelen aankondigt en ‘allah prijst’, maar hij heeft de deadline wéér uitgesteld.

Tijdlijn van de deadlines voor “Power Plant Day”:

- 22 maart: Trump kondigt een deadline van 48 uur aan
- 23 maart: De deadline wordt verlengd tot 27 maart
- 26 maart: De deadline wordt verlengd tot 6 april
- 5 april: De deadline wordt verlengd tot 7 april

Timeline of “Power Plant Day” deadlines:

- March 22nd: Trump issues 48-hour deadline
- March 23rd: Deadline is extended to March 27th
- March 26th: Deadline is extended to April 6th
- April 5th: Deadline is extended to April 7th <https://t.co/OVGFOPFk10>
pic.twitter.com/LKo9ysBbT8

— Amerikanets  (@ripplebrain) April 5, 2026

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te

De oorlogspartij

april 5, 2026



Foto Credit: Arktosjournal.com

De oorlogstrommels beginnen weer te klinken. De secretaris-generaal van de NAVO, Mark Rutte, roept de landen van het Atlantisch Bondgenootschap op zich voor te bereiden op een derde wereldoorlog. In Frankrijk machtigt regeringsbesluit nr. 2025-1030 van 31 oktober 2025, gepubliceerd in het *Journal officiel* maar onopgemerkt gebleven, het inzetten van particuliere militaire bedrijven om bijstand te verlenen aan "een derde land in een situatie van gewapend conflict". Een terugkeer naar huurlingen. De dienstplicht wordt op vrijwillige



basis opnieuw ingevoerd, waardoor he

 Dutch ▼

reservisten kan worden uitgebreid. Generaal Fabien Mandon, chef van de generale staf, kondigt een oorlog met Rusland aan “binnen drie tot vier jaar”. Zijn voorganger, Thierry Burkhard, had Rusland al een (niet-bestaande) verklaring toegeschreven waarin Frankrijk werd aangewezen als zijn “belangrijkste tegenstander in Europa”. Voor de goede orde verzekert reserve-generaal Michel Yakovleff ons koelbloedig dat Donald Trump een “KGB-agent” is (*sic*)! Een gewapende confrontatie met Rusland wordt nu niet langer als een mogelijkheid gepresenteerd, maar als een zekerheid.

Op mars... naar de afgrond

Meer dan zeventig jaar lang werd ons verteld dat “Europa vrede betekent”. Vandaag betekent Europa oorlog. Aan de kant van de komische operagroep van de Europese Unie hebben we de vocale uitspattingen van de Est Kallas, die mechanisch herhaalt dat “Oekraïne de oorlog moet winnen” – een oorlog die het al verloren heeft – terwijl Ursula von der Leyen (de Hyena?) met een strak gezicht verklaart dat Europa “klaar is voor actie”, terwijl het helemaal nergens klaar voor is (en de EU geen enkele bevoegdheid heeft op het gebied van defensie). De ganzen van het Kapitaal! schrijft [Alain de Benoist](#).

Het tijdperk van de post-waarheid was begonnen met de





Covid-19-crisis, al met het doel angst te instrumeren door deze om te zetten in morele paniek. Op televisieschermen hebben met medailles behangen generaals die bevelen aannemen de plaats ingenomen van de kwakzalvers *à la Diafoirus*¹, maar het principe blijft hetzelfde: mensen laten accepteren wat, zonder angst, duidelijk onaanvaardbaar zou lijken.



"Macron heeft geen enkele legitimiteit meer. Hij probeert er wat van terug te krijgen door zichzelf voor te stellen als een doorsnee Napoleon. Na 'Frankrijk op mars' is het nu 'Frankrijk, voorwaarts mars!'"

"We zijn in oorlog!" verkondigt het staatshoofd trots (niet degene die net uit de gevangenis is gekomen – de andere, de psychopaat), een zin waar hij des te meer van houdt omdat hij, aangezien hij nooit zijn militaire dienst heeft vervuld, nog nooit in zijn leven een kogel heeft horen fluiten. Ook hij verklaart naïef dat "Rusland deze oorlog niet mag winnen" – om vrede te bereiken, moet men de oorlog verlengen! Om de publieke opinie achter deze waanzinnige fantasie te scharen, verzekert hij ons dat "Rusland een existentiële bedreiging vormt voor Europeanen", terwijl in Washington, Moskou en Peking niemand zijn gebral serieus neemt. Verfoeid door het volk, niet in staat om een stabiele regering te vormen of een begroting goed te keuren terwijl de financiële situatie van het land rampzalig is, om de grenzen te beschermen of een einde te maken aan het narco-terrorisme, heeft Macron geen enkele legitimiteit





meer. Hij probeert er wat van terug te krijgen door  Dutch 
beelden dat hij een doorsnee Napoleon is. Na "Frankrijk op
mars" is het nu "Frankrijk, voorwaarts mars!"

Er bestaat vandaag de dag dus een oorlogspartij. Een partij die oorlog wil voeren tegen Rusland, terwijl ze Rusland ervan beschuldigt oorlog tegen ons te willen voeren. Nieuw is dat deze oorlogspartij geen defensieve posities inneemt, zoals in het tijdperk van de Koude Oorlog, maar offensieve: ze streeft bewust naar oorlog en doet er alles aan om de publieke opinie te mobiliseren. De media nemen natuurlijk het stokje over.

Sinds het begin van het conflict in Oekraïne worden we al blootgesteld aan eenzijdige informatie, verzonden door aanvalshonden en verspreid door schimmen. Voorstanders van vrede worden op litanie-achtige wijze afgeschilderd als "Poetinisten". Binnenkort zullen ze de "vijfde colonne" (de eeuwige "buitenlandse partij") aan de kaak stellen. Vroeger zagen mensen in de volksverbeelding vliegende schotels; vandaag zien ze drones.

De oorlogspartij beweert dat de beste manier om vrede te bereiken is om Zelensky te helpen een oorlog te voeren die hij niet kan winnen. Zij beweert dat Europeanen, door Oekraïne met alle middelen te steunen, zichzelf zouden beschermen tegen de "Russische dreiging". Zij beweert dat de Russen, na vier jaar besteed aan het heroveren van hun Elzas-Lotharingen, zich naar de haven van Brest zullen haasten, alvorens door te stoten naar Lissabon en Gibraltar! Zij beweert dat het Franse volk – dat nooit zal worden



geraadpleegd over wat het ervan vindt – zich nu a  Dutch 

voorbereiden op het zien sterven van hun kinderen aan de Russische grens “binnen drie tot vier jaar”, ter ondersteuning van, tegen een kernmacht, een land waarin Frankrijk niet het minste vitale belang heeft. Het is ronduit grotesk. Zoals Luc Ferry het uitdrukte: dit is pure waanzin!

Europa veroveren? Het Kremlin heeft daar noch de wens, noch de middelen voor. De “Russische dreiging”, zegt Philippe de Villiers, is “de fantasie van iemand die niet meer helemaal bij zijn verstand is.” Het is een “overtuiging waarvoor geen enkel bewijs bestaat”, voegt geopolitiekdeskundige John Mearsheimer toe. Dezelfde mensen die ons al vier jaar lang op geleerde wijze uitleggen dat Rusland elk moment op instorten staat, verzekeren ons nu dat het zich voorbereidt om Europa binnen te vallen; kortom, dat het aan het verliezen is, maar dat het moet worden verhinderd om te winnen – dat het tegelijkertijd een bloeddorstige beer en een papieren tijger is. Trek daaruit uw eigen conclusies.

[Honderden Italiaanse parlementariërs weigeren de toespraak van Zelensky te horen](#)

“Gezien het feit dat Oekraïne de oorlog ondanks Amerikaanse steun heeft verloren, trekken Europeanen de surrealistische conclusie dat het met hun hulp zal winnen – zonder te beseffen dat hoe langer de oorlog duurt, hoe minder Oekraïne in staat zal zijn om te onderhandelen.”



De oorlog die al vier jaar woedt in Oekraïne is tegen een afscheidingsoorlog, een oorlog uit zelfverdediging, een broedermoordoorlog en een proxyoorlog tussen de NAVO en Rusland. Hij heeft al honderdduizenden levens geëist onder jonge Europeanen, Russen en Oekraïners. Hij had nooit mogen plaatsvinden en had al lang geleden kunnen eindigen. De primaire oorzaak is bekend: de vastberadenheid van de Verenigde Staten om de NAVO tot aan de grenzen van Rusland te duwen. De NAVO deed dit niet uit sympathie voor het Oekraïense nationalisme, dat zij louter voor haar eigen voordeel instrumentaliseerde, maar om het grote Euraziatische continent uiteen te drijven, Europa af te snijden van de Russische macht waarmee het van nature complementair is, en natuurlijk om de vorming van een as Parijs-Berlijn-Moskou te voorkomen. De Amerikanen bedachten dit project al bij de ineenstorting van het Sovjetstelsel. De Russen hadden echter al in [april 2008](#), meer dan vijftien jaar geleden, laten weten dat de uitbreiding van de NAVO naar Oekraïne voor hen een rode lijn en een *casus belli* zou betekenen. Er werd besloten dit te negeren. Zo werd besloten Oekraïne tegen Rusland in te zetten. Het onfortuinlijke Oekraïense volk trapte in de val, en hier zijn we dan.

De Europeanen zijn met tegenzin in deze oorlog terechtgekomen. Door partij te kiezen voor een van de twee kampen in plaats van zich op te stellen als bemiddelaars – wat de enige redelijke houding zou zijn geweest –, door te zoeken naar “schuldigen” in plaats van te handelen in overeenstemming met hun eigen belangen, door abstracte





morele waarden te verkiezen boven de concrete p  Dutch 

van geostrategisch realisme, door zich te laten meeslepen in een Angelsaksische oorlog waarin zij zelf geen bestaans- of vitaal belang hadden, hebben ze op hun beurt hun hand in de raderen van een escalatie tot het uiterste gestoken. Hoe meer tijd er is verstreken, hoe meer ze uit eigen vrije wil als medestrijders zijn opgetreden. Vandaag, terwijl de Amerikanen zich willen terugtrekken en het Oekraïense leger niet langer in staat is om ook maar het minste offensief te lanceren, storten ze zich in een oorlogszuchtige escalatie die het risico met zich meebrengt heel Europa mee te slepen in een escalatie die zou kunnen uitmonden in een gewapende confrontatie met een kernmacht. Het is moeilijk om nog onverantwoordelijker te zijn.

Het moeilijkste aan een oorlog is weten hoe je die moet stoppen. Het doel van elke oorlog is vrede, maar een staakt-het-vuren is geen vrede (zoals we kunnen zien aan wat er nog steeds gebeurt in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever). Een oorlog eindigt pas wanneer een vredesakkoord de politieke voorwaarden heeft vastgelegd voor het oplossen van de problemen die ertoe hebben geleid.

In een tijd waarin alle westerse samenlevingen op de rand van implosie staan, heeft een door schulden geplaagd en half verwoest Europa meer dan 200 miljard aan hulp aan Oekraïne verstrekt. Deze enorme hulp heeft geen ander doel gediend dan het dodental te verhogen. Het heeft Oekraïne in staat gesteld de oorlog voort te zetten, maar



heeft het land nooit de mogelijkheid gegeven om  Dutch 

winnen. Zonder westerse militaire hulp zou deze oorlog al lang geleden zijn beëindigd. Gezien het feit dat Oekraïne de oorlog ondanks Amerikaanse steun heeft verloren, trekken Europeanen de surrealistische conclusie dat het land de oorlog wel zal winnen met alleen hun hulp – zonder zelfs maar te beseffen dat hoe langer de oorlog duurt, hoe minder onderhandelingsruimte Oekraïne zal hebben.

Europa in een roes

Europeanen klagen dat ze niet zijn betrokken bij de vredesvoorstellen waarover eerst tussen de Russen en de Amerikanen is onderhandeld. Deze klacht zou geloofwaardiger zijn als ze in het verleden hadden geprobeerd zich ertussen te mengen of de rol van bemiddelaar te spelen. Ze dromen nu van een vredesakkoord dat de realiteit van de krachtsverhoudingen ter plaatse negeert – dat wil zeggen, een akkoord waarin zowel de overwinnaars als de verslagenen winnaars zouden zijn, iets wat duidelijk nog nooit is voorgekomen (in 1918 was Duitsland niet langer in staat zijn voorwaarden te dicteren). Ze zouden graag zien dat Oekraïne, met amper 25 miljoen inwoners, in vreedstijd een leger van 800.000 man in stand kan houden – meer dan de Britse, Franse en Duitse legers samen. Ze spreken over “veiligheidsgaranties” voor Oekraïne zonder te beseffen dat de enige echte garantie voor het land zijn neutraliteit is.

De Russen hebben het 1e Gemotoriseerde



Bataljon van de 28e Oekraïense Brigade

Dutch

**weggevaagd! Dringende oproep tot evacuatie van Kherson! (Video's)**

“We marcheren als slaapwandelaars de oorlog tegemoet”, schreef Henri Guaino op 15 mei 2022. Vier jaar later zijn de slaapwandelaars nog steeds niet ontwaakt. Vanaf het allereerste begin hebben ze de realiteit ontkend (Rusland is “geïsoleerd”, Oekraïne “gaat winnen”, de sancties zijn “zeer effectief”, enz.) en zijn ze van plan dat te blijven doen. Ze weigeren te zien dat ter plaatse de teerling geworpen is – de lotgevallen zijn bezegeld! Ze hebben nog steeds niet begrepen dat internationale betrekkingen geen kwestie zijn van morele principes, maar van machtsverhoudingen. Ze begrijpen niet dat zich overal ter wereld nieuwe machtsverhoudingen opdringen.

Omdat ze nog steeds denken dat ze zich in het tijdperk van de Koude Oorlog bevinden, beseffen ze niet dat de Oekraïense nederlaag ook die van het ‘collectieve Westen’ is en dat dit ‘Westen’ al verdwenen is, samen met het Atlantisme dat er de basis van vormde.

Europa wordt vandaag geleid door schimmen of slaapwandelaars die zich tot oorlogszucht hebben bekeerd. De drie bondgenoten (Frankrijk, Duitsland, Engeland) stampen met hun voeten en wedijveren in grootspraak als kinderen in een zandbak, dreigend met een herhaling van Operatie Barbarossa – ditmaal zonder de Wehrmacht (maar met de Bundeswehr). Even geloofwaardig als de kikker die



zich voordoeft als een os, doen ze alsof ze geloven middelen hebben om de situatie te beïnvloeden, terwijl ze niet het schijnsel van een begin van zulke middelen hebben.



In feite staan ze er helemaal naakt bij. Als kleine hanen die met hun vleugels klapperen terwijl ze op zoek zijn naar hun spierballen, als onthoofde eenden die alle kanten op rennen, vermenigvuldigen ze de gebaren, het geklets, het geposeer en de bezweringen, de onhoudbare toezeggingen en de nutteloze bijeenkomsten. Hun "coalitie van de bereidwilligen" doet denken aan de figuranten bij het Châtelet die "Laten we marcheren, laten we marcheren!" zingen terwijl ze op hun plaats blijven staan. Om "Oekraïne meer te helpen" zullen ze bezuinigen, Russische activa stelen, wapens kopen van de Amerikanen die de NAVO vervolgens aan Oekraïne zal geven, militaire uitgaven vrijstellen van de criteria van Maastricht, Rafale-straaljagers sturen die ze niet hebben, leningen verstrekken die in nepgeld moeten worden terugbetaald, troepen inzetten die weet-waar, noch waarom, noch hoe. De waarheid is dat ze simpelweg niet over de middelen beschikken om het over te nemen – en daar ook nog lang niet aan toe zijn. Een zielig schouwspel.

Ondertussen vragen de Fransen die moeite hebben om rond te komen zich af hoe het mogelijk is om zoveel miljarden te vinden voor een vreemd land dat ze al nauwelijks op de kaart kunnen vinden, terwijl er zo weinig wordt gevonden om hun eigen situatie te verbeteren. De scherpzinnigeren onder hen zien ook dat de sancties tegen Rusland een



explosieve stijging van de energieprijzen hebben veroorzaakt en de Duitse de-industrialisatie hebben versneld, zonder dat ze de Russische economie ook maar enigszins hebben aangetast, en dat ze in Frankrijk vooral tot gevolg hebben gehad dat ze vloeibaar gas uit de Verenigde Staten moeten kopen tegen vier keer de prijs van Russisch gas. Wat "bedreigingen" betreft, zien ze er voorlopig maar één: die komt niet uit het oosten, maar uit het zuiden.



Donald Trump is een temperamentvolle man, maar een realistische temperamentvolle man. In tegenstelling tot zijn voorganger wil hij zo snel mogelijk van deze oorlog af zijn, omdat hij heel goed weet wie de touwtjes in handen heeft en wat de realiteit ter plaatse is. De oorlog belemmert hem in het zakendoen en vertraagt de wederopbouw van Oekraïne, waarvan het Amerikaanse bedrijf BlackRock de grote begunstigde zal zijn. Wat hij vreest is niet de "Russische dreiging" of de "imperiale ambities" van het Kremlin, maar de versterking van de China-Rusland-alliantie. De Europeanen, die hij veracht – helaas terecht – zijn in zijn ogen slechts een pion in zijn handelsoorlog tegen China. Wanneer de oorlog eindigt, zal blijken dat er een kleine winnaar (Poetin) en een kleine verliezer (Zelensky) is, maar dat de grote winnaar Amerika is en de grote verliezer de Europese Unie.

"Het is niet de Russische dreiging, maar de terugtrekking van Amerika die Europa dwingt opnieuw na te denken over de voorwaarden van zijn strategische autonomie."



De Gaulle zei: "Verdediging is de voornaamste reden voor het bestaan van de staat." Hij had gelijk. De herbewapening die de verschillende Europese landen nu zeggen vastbesloten te zijn door te voeren, is daarom volkomen gerechtvaardigd. Maar op twee voorwaarden. De eerste is dat deze herbewapening niet bij voorbaat een principiële vijand aanwijst, maar alle eventualiteiten in ogenschouw neemt: Europa heeft niet meer de roeping om geamerikaniseerd te worden dan om gerussificeerd, gesiniciseerd of geislamiseerd te worden. Bovendien is het niet Rusland maar de Verenigde Staten die onlangs aanspraak hebben gemaakt op de annexatie van een gebied onder Europese jurisdictie – Groenland, om precies te zijn. We moeten terugkeren naar de "all azimuth" strategische autonomie zoals die door generaal de Gaulle is getheoretiseerd.²

Trump's Tomahawks... De kansen op een vredesakkoord in Oekraïne zijn verkeken

Het tweede punt is het erkennen van de ontkoppeling die een einde heeft gemaakt aan het Atlantisch Bondgenootschap, het besef dat als Europa vandaag ontwapend is, als het tot nu toe zo weinig aan zijn verdediging heeft besteed, dit vooral komt doordat het de taak om zijn veiligheid te waarborgen heeft afgeschoven op de Amerikaanse "grote broer". De NAVO is vanuit dit standpunt nooit iets anders geweest dan de blijvende garantie dat er nooit een Europees defensieverbond het levenslicht zou zien. We weten vandaag wat de realiteit was



en hoe de Amerikaanse militaire "paraplu" grotendeels bestond.



Maar de Verenigde Staten behouden niettemin de controle over vrijwel alle Europese bewapening: alle landen zijn in meer of mindere mate afhankelijk van Washington, dat de technische, systemische of operationele controle blijft uitoefenen. In 2022 was 69% van de in Europa geïmporteerde wapens afkomstig uit de Verenigde Staten (tegenover 43% in 2018). Een Europese herbewapening die niet zou streven naar het doorbreken van deze afhankelijkheid en het verbreken van wat er nog over is van de trans-Atlantische band, zou zinloos zijn. Met andere woorden: geen Europese defensie zonder Europese voorkeur, geen autonome militaire macht zonder politieke soevereiniteit.

Vazallen van Amerika

Het is dus niet de Russische dreiging, maar de terugtrekking van de Amerikanen die Europa dwingt opnieuw na te denken over de voorwaarden van zijn strategische autonomie op het gebied van defensie en over de mogelijkheid om te komen tot een systeem van evenwicht en collectieve veiligheid op basis van een akkoord tussen Europa en Rusland – een systeem dat in staat is de onrust te temperen die zich waarschijnlijk in de grensgebieden zal voordoen.

Helaas lijkt het er niet op dat deze weg wordt ingeslagen, aangezien de Europeanen, in plaats van zich af te vragen





wat voor soort macht ze met eigen middelen kunnen
herschepen, wanhopig trachten “de banden met de
Verenigde Staten te herstellen” en geen enkele gelegenheid
voorbij laten gaan om zich te profileren als gretige
bondgenoten. Wat eens te meer aantoont dat ze niet
hebben begrepen wat zich voor hun ogen afspeelt. De
Amerikanen hebben ideologische en morele kruistochten
ingeruild voor “pragmatisch en transactioneel realisme” en
hebben het spelen van wereldpolitie opgegeven, maar ze
willen hun hegemonie over het Westen behouden. Ze willen
geen bondgenoten meer, maar alleen vazallen en klanten.

Een echte herbewapening van de Europese landen zal
minstens vijftien jaar in beslag nemen, wat betekent dat de
situatie in Oekraïne er op geen enkele manier door zal
worden beïnvloed. Het zal veel geld vergen (de Europese
routekaart voor defensievoorbereiding tegen 2030 is
voorzien van 800 miljard euro), maar nog meer morele
energie en politieke wil. Zoals Bill Durodié het samenvat:
“Oorlog is evenzeer een kwestie van mentaliteit als van
uitrusting. Een verviervoudiging van de defensie-uitgaven
heeft geen zin als niemand bereid is te vechten.” Een van
de ironieën van de geschiedenis is dat degenen die meer
dan zeventig jaar lang hebben gewaarschuwd voor het
spookbeeld van het “Duitse militarisme”, nu juichen dat
Duitsland – het enige land naast Polen dat massaal in zijn
defensie investeert – op het punt staat Europa’s leidende
leger te worden.

Op een moment waarop iedereen de stelregel *Si vis pacem*



para bellum aanhaalt, is het de moeite waard om  Dutch 

onthouden dat dit beroemde gezegde niet betekent dat men zich op oorlog moet voorbereiden om oorlog te voeren, maar dat men zich erop moet voorbereiden om de vrede te bewaren. Op zulke momenten is de enige vraag die het stellen waard is: waar ligt het belang van Frankrijk? Waar ligt het belang van Europa? De rest is slechts geklets.

Dus, de Russische dreiging? Laten we nogmaals dat prachtige Georgische spreekwoord aanhalen: "De herder maakte de schapen hun hele leven bang voor de wolf, maar uiteindelijk is het de herder die ze opeet."


*1 Opmerking van de vertaler: verwijst naar de pedante, verouderde en absurd technische stijl van de geneeskunde zoals die door Molière wordt beschreven in zijn toneelstuk uit 1673, *Le Malade imaginaire*.*

2 Opmerking van de vertaler: „all azimuth" is een verwijzing naar de nucleaire doelwitstrategie van Charles de Gaulle om de Franse onafhankelijkheid te waarborgen, waarbij zowel de Sovjet-Unie als de Verenigde Staten in feite als potentiële, gelijkwaardige vijanden werden beschouwd.

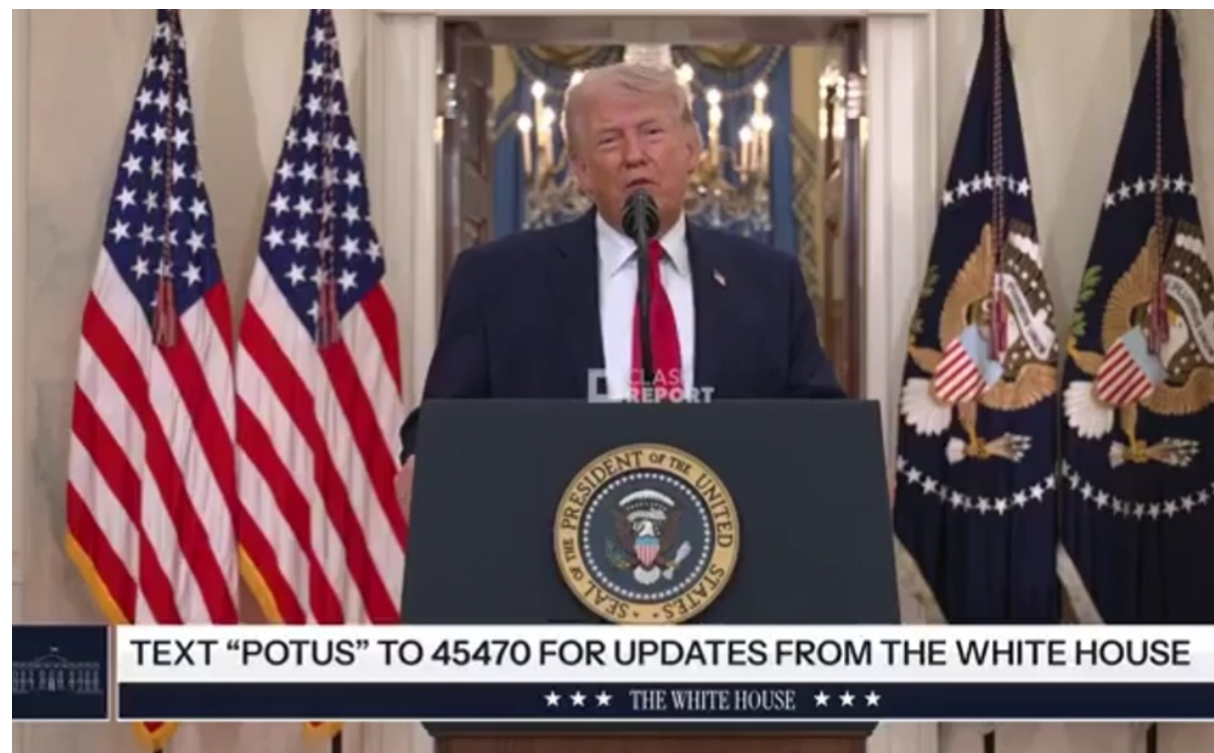
Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder en draag bij aan het voortbestaan van Frontnieuws.



Trump: 'We gaan ze naar het Stenen Tijdperk bombarderen'.

 dissident.one/trump-we-gaan-ze-naar-het-stenen-tijdperk-bombarderen

2 april 2026



Een 6000 jaar oude beschaving die 24 maal langer bestaat dan de Verachtelijke Staten.

Trump: "We gaan ze terugbrengen naar de steentijd, waar ze thuishoren." Houd er rekening mee dat een van de eerste rechtvaardigingen voor de oorlog was om Iraniërs te "helpen".

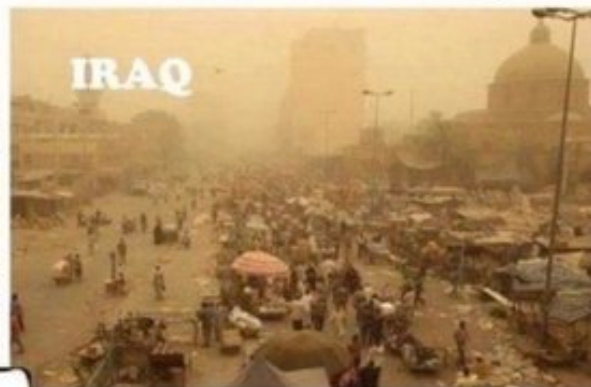
Trump: "We're gonna bring them back to the stone ages, where they belong". Keep in mind that an initial justification for the war was to "help" Iranians. pic.twitter.com/ITIFoJjiN5

— Glenn Diesen (@Glenn_Diesen) April 2, 2026

Trump had democratie voor ze in gedachten, en je weet hoe dat afloopt.

Before Democracy

After Democracy



Post your reply

3

5

150

De Amerikaanse marine zal de Straat van Hormuz niet openstellen.

Trump geeft landen die olie importeren uit het Midden-

Oosten drie opties:

- 1) In plaats daarvan olie kopen van de VS en Venezuela
- 2) De Straat van Hormuz zelf beveiligen met beperkte Amerikaanse steun

Of

- 3) Wachten tot Hormuz vanzelf weer opengaat

BREAKING: US Navy will not open the Strait of Hormuz

Trump gives nations who import oil from the Middle East three options:

- 1) Buy your oil from US and Venezuela instead
- 2) Secure the Strait themselves with limited US support

Or

- 3) Wait for Hormuz to reopen naturally pic.twitter.com/Uomh0dyGXC

— John A Konrad V (@johnkonrad) April 2, 2026

Trump is weer eens niet op de hoogte van de feiten.

Er heerst veel verwarring, ook onder Trump, over het feit dat de VS veel olie te verkopen heeft aan de wereld.

Dat is niet waar. We zijn netto-importeur van ruwe olie (ongeveer +3 miljoen vaten per dag). De EIA rapporteert dit feit wekelijks in detail.

De verwarring komt voort uit het gebruik van de term “petroleumexport”, die ook de enorme hoeveelheden

aardgasvloeistoffen (NGL) omvat die afkomstig zijn van onze natte gasvelden. Dat spul is geen “olie” en het wordt geëxporteerd omdat de productie ervan enorm is in vergelijking met onze behoeften.

Ja, de VS is netto-exporteur van “petroleum”, maar het is ook netto-importeur van ruwe olie. Met andere woorden, **de VS heeft geen ruwe olie te verkopen.**

Er is meer complexiteit in het feit dat we 3 miljoen vaten ruwe olie per dag exporteren (het is de verkeerde soort voor onze raffinaderijen) en tegelijkertijd 6,4 miljoen vaten ruwe olie per dag importeren (wat de juiste soort is).

There’s a lot of confusion out there, including with Trump, that the US has lots of oil to sell to the world.

We do not. We’re a net importer of crude (~+3 Mb/d). The EIA reports that fact in great detail every week.

The confusion stems from using the term “petroleum... <https://t.co/yLwiQcTiJb> [pic.twitter.com/ywdguHy4lm](https://t.co/yLwiQcTiJb)

— Chris Martenson (@chrismartenson) April 2, 2026

De grootste uitdaging voor Trump is om de overwinning uit te roepen zonder de Straat van Hormuz te kunnen openen.

The main challenge for Trump is to declare victory without being able to open the Strait of Hormuz: “Let France do it... Let the European countries do it... Let South Korea do it... Let Japan do it... This was not part of what I wanted to do”

[pic.twitter.com/0GCnqocxp9](https://t.co/0GCnqocxp9)

— Glenn Diesen (@Glenn_Diesen) April 2, 2026

De wanhopige Trump zoekt een uitweg die hij als overwinning kan presenteren, maar die is er niet en in zijn oneindige domheid graaft hij een steeds diepere kuil voor zichzelf.

Dit wordt een bloedbad.

The United Arab Emirates welcomed thousands of U.S. soldiers.

Now it is clear why Iran targeted the Arab states. pic.twitter.com/pYAFW03vki

— Global Insight Journal (@GlobalJournal) April 2, 2026

En dankzij Trumps domme acties (in opdracht van zijn joodse baas) grijpt Iran zijn kansen zoals Alastair Crooke uitlegt.

“Iran ziet deze gebeurtenissen als een kans om de geopolitiek van West-Azië volledig te veranderen. Om die compleet om te keren, om de VS en hun hele financiële infrastructuur uit West-Azië te verdrijven.”

Former British Diplomat Alastair Crooke on Iran's position in the war:

“Iran is seeing these events... as an opportunity to change the whole geopolitics of West Asia. To invert it completely, to remove the US... and its whole infrastructure of finance from West Asia.” pic.twitter.com/OqImGj9i9s

— Steve Hanke (@steve_hanke) April 1, 2026

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of HIER contant via mijn Postbus.

Opperclown

Amerika is de dupe

april 3, 2026



Foto Credit: [Multipolarpress.com](https://www.multipolarpress.com)

Dat was Trumps 1 april-toespraak tot de natie. Wie is de dwaas? Trump? Of de natie? Oh... allebei. Voor Trump lijkt elke dag 1 april te zijn.

Na slechts één maand benadrukte president Trump de buitengewone prestaties van het Amerikaanse leger, dat snelle, verpletterende klappen heeft uitgedeeld aan het Iraanse regime — door de marine te decimeren, de luchtmacht te vernietigen, de belangrijkste terroristische leiders uit te schakelen en systematisch het vermogen te ontmantelen om Amerika, onze bondgenoten en de wereld te bedreigen. [Persbericht van het Witte Huis](#)



Dus de VS hebben de Iraniërs verslagen. Wat nu? Waarom geen Trump Tower in Teheran?



Ik kan vanavond zeggen dat we op schema liggen om alle militaire doelstellingen van Amerika binnenkort – heel binnenkort – te voltooien. We gaan ze de komende twee tot drie weken keihard aanpakken. We gaan ze terugbrengen naar het stenen tijdperk waar ze thuishoren. Ondertussen zijn de besprekingen gaande... Wij hebben alle troeven in handen; zij hebben er geen. [Donald de Dwaas](#).

En:

Vanavond kan elke Amerikaan uitkijken naar de dag waarop we eindelijk bevrijd zijn van de slechtheid van de Iraanse agressie.

Ik heb je een keer voor de gek gehouden, ik houd je weer voor de gek.

Iraanse agressie? [Zoals deze jongens?](#)

Ik wist wel dat er iets verdachts was aan gemaskerde mannen met geweren en kogelvrije vesten die Amerikanen vermoorden zonder andere duidelijke reden dan dat ze Amerikaan zijn en daarop blijven hameren!

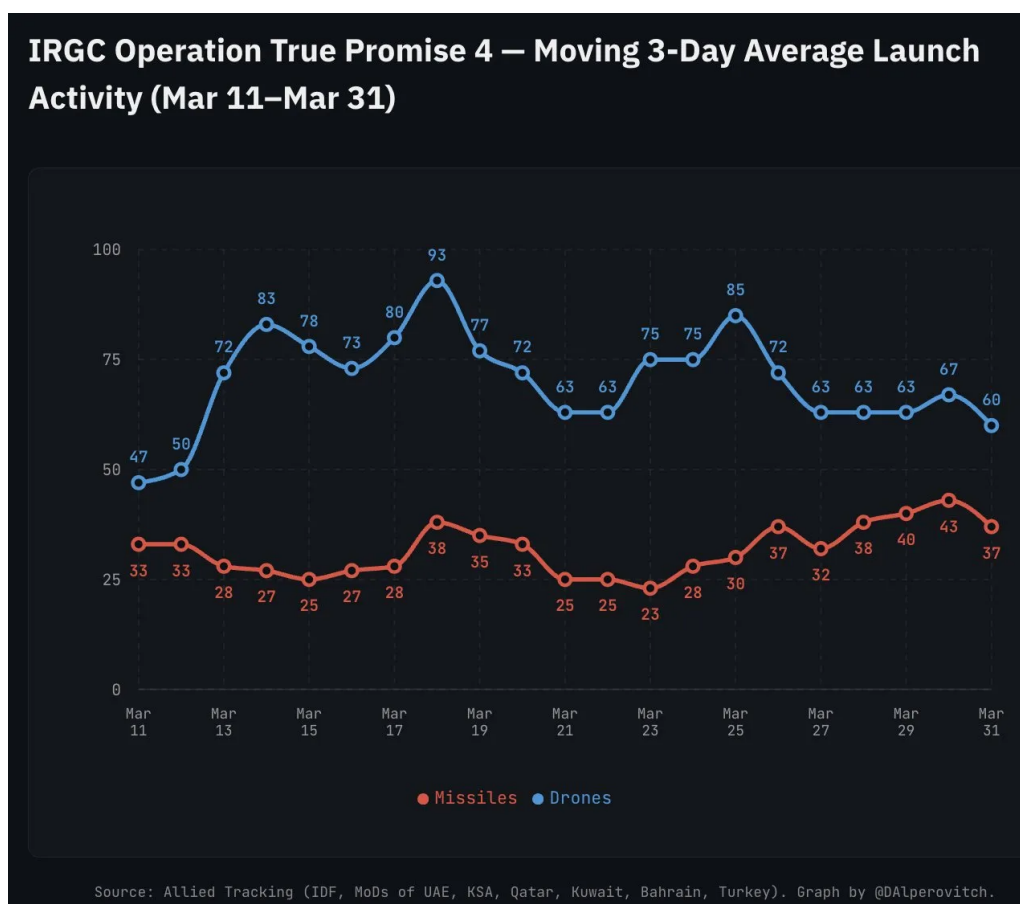
Jammer genoeg zijn de Iraniërs niet onder de indruk.

Ze gaan door met hun raket- en drone-aanvallen.







Die variëren natuurlijk van dag tot dag. Maar de schade is continu. En cumulatief.



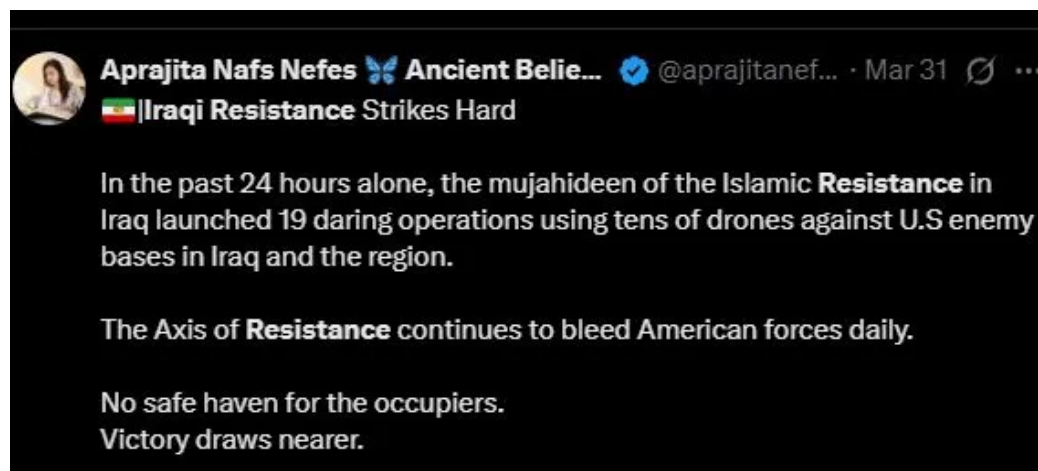
Hezbollah blijft de IDF verpletteren en men vermoedt dat het niet lang zal duren voordat je ze de Zee van Galilea ziet binnenvallen.

De Houthis zijn nog maar net begonnen en zouden hun aandacht



kunnen richten op het Huis van Saud als dat het waagt om  Dutch 

arrogant te worden. De verzetsstrijdkrachten in Irak zijn niet alleen machtig, maar winnen ook aan populariteit.



Natuurlijk blijven de VS en Israël dreigen met het sturen van mariniers en speciale eenheden, maar het risico is groot. De opperbevelhebber kan niet gaan vanwege botsporen.



Uit mijn SouthFront-voice-over van vandaag (video morgen)...,

Op 27 maart werd de verplaatsing van maximaal 41 MC-130J Commando II-vliegtuigen voor speciale missies naar RAF Mildenhall in het Verenigd Koninkrijk gedocumenteerd, waaronder ten minste 11 met de Silent Knight-aanpassingen die bedoeld zijn om geheime infiltratieoperaties te ondersteunen. Ook werden daar drie AC-130J Ghost rider-gevechtsvliegtuigen gedocumenteerd.

Op 31 maart werden ook twee EA-37B Compass Call-vliegtuigen voor elektronische oorlogsvoering van de Amerikaanse luchtmacht waargenomen die op dezelfde luchtmachtbasis aankwamen. De volgende dag werd de aankomst van 12 A-10C Thunderbolt II-aanvalsvliegtuigen gemeld.

Elke MC 130 J kan 75 tot 95 parachutisten vervoeren die op lage hoogte (ongeveer 100 voet) het vijandelijke luchtruim



binnenvliegen met behulp van terreinvolgende radar, maar  Dutch 

15.000 tot 25.000 voet vliegen om parachutisten te droppen. Ze worden echter ook gebruikt voor het bijtanken van helikopters en tilt rotors tijdens de vlucht, wat waarschijnlijk hun doel is in het geval van West-Azië. In tegenstelling tot Venezuela is de Iraanse luchtverdediging zeer geavanceerd, net als de Russische en Chinese elektronische oorlogsvoering.

Dat verhoogt de risico's.

Natuurlijk hebben ze ook *bases* nodig om vanaf te vliegen! Mildenhall ligt behoorlijk ver van Irak, een vlucht van zes en een half uur.

Laten we het erop houden dat het inzetten van troepen *op* de grond helaas slecht afloopt.



Ondertussen bombardeert Trump burgerdoelen – scholen, ziekenhuizen en dergelijke. Dat zal de Iraniërs niet aanmoedigen om te praten.

Amerikaanse troepen zijn in beweging.

Op 28 maart arriveerde de 31e Marine Expeditionary Unit in het Midden-Oosten met zo'n 2.200 mariniers aan boord van het vliegdekschip USS Tripoli en twee andere amfibische schepen. Rond dezelfde tijd werd bevestigd dat de 11e Marine Expeditionary Unit een tussenstop had gemaakt op Hawaï met zijn 2.500 mariniers aan boord van drie amfibische schepen, waaronder het vliegdekschip USS Boxer, alvorens zijn tocht naar de regio voort te zetten. (SouthFront)

Ondertussen begonnen volgens diverse berichten op 30 maart zo'n 3.000 parachutisten van de 82nd Airborne Division in de regio aan



te komen. Laten we zeggen dat 10.000 troepen plus wat e  Dutch 

tegenover 25.000 en 40.000 elite-speciale-operatietroepen van de IRGC stonden, ondersteund door nog eens 200.000 man.

Markten

De markten reageerden op de toespraak van Trump

Olieprijzen schoten omhoog:

De prijs van ruwe olie schoot omhoog toen Trump beloofde Iran de komende twee tot drie weken "extreem hard" te raken.

Brent-olie:

Steed met ongeveer 8% en noteerde boven de 109 dollar per vat.

WTI-olie:

Steed met 9% en klom eveneens boven de 109 dollar per vat.

Aandelen kelderden:

Belangrijke wereldwijde indices en Amerikaanse futures daalden scherp toen de hoop op een snelle oplossing vervaagde.

Amerikaanse futures:

S&P 500-futures daalden 1,5%,

Nasdaq 100-futures daalden 2%,

Dow Jones-futures daalden 1,4% (meer dan 600 punten).

Aziatische markten:

De Zuid-Koreaanse Kospi leidde de dalingen met een verlies van 4,47%; de Japanse Nikkei 225 daalde 2,38%.



Europese markten:



De Stoxx 600 verloor meer dan 1%, waarbij de Duitse DAX de regionale verliezen aanvoerde.

Vluchtwaarden & obligaties:

De Amerikaanse dollar werd sterker toen beleggers risicovollere activa links lieten liggen, wat een beetje lijkt op je onder het bed verstoppen tijdens een inbraak.

De obligatierentes stegen in alle ontwikkelde markten (waaronder de VS, het VK en Duitsland) terwijl de obligatiekoersen daalden, wat de vrees weerspiegelt voor langdurige, door de oorlog aangewakkerde inflatie.

Sectorhoogtepunten

Energieaandelen: Bedrijven als Exxon Mobil, Chevron en ConocoPhillips zagen hun aandelen met ongeveer 3-4% stijgen na de piek in de olieprijs.

Reizen & vrije tijd:



Cruisemaatschappijen (Carnival, Royal Caribbean) en grote luchtvaartmaatschappijen (Delta, United) daalden met ongeveer 4% als gevolg van stijgende brandstofkosten en vrees voor een terugval in de vraag.

Wat betekent deze marktreactie?

Niemand weet *wat* dit voor de toekomst betekent. Het is een emotionele reactie.

Maar de consensus is dat Trumps gekkigheid "de hoop op de-escalatie de grond in heeft geboord" en zorgen over stagflatie heeft gecreëerd, als gevolg van het ontbreken van een tijdschema



voor het heropenen van de Straat van Hormuz of een duid  Dutch 

naar het beëindigen van de vijandelijkheden. Wat verwachtten de "markten"? LOL. De grap is op hun kosten.

Bah, ze zeggen 'stagflatie'. Dat betekent hoge inflatie, stagnerende economische groei en hoge werkloosheid. Vertaling: de rijken worden rijker en jij en ik worden armer.

'We gaan ze hard aanpakken', zei Trump en de olieprijs schoten omhoog — alweer.

Laten we het grotere plaatje in gedachten houden. Deze oorlog is een ramp voor de VS, en ook voor de G7-landen, met mogelijk uitzondering van het grondstofrijke Canada.

Aan de andere kant is het een enorme stimulans voor de Russische economie, die enorme winsten kan behalen uit olie en gas, meststoffen, voedsel en andere grondstoffen. Ook China profiteert ervan, nu de petroyuan aan belang wint. De consensus in het Westen is dat als Rusland lijdt, de hele wereld ook lijdt. Dat is niet noodzakelijkerwijs zo.

Daarover de volgende keer meer.

"Fool me once, shame on you. Als je me twee keer voor de gek houdt, schaam ik me"

Vossen leren ons iets

Toen ik jaren geleden las over Russische experimenten met het domesticeren van vossen, veranderde dat mijn hele kijk op de mensheid — op een positieve manier. Bekijk deze video en kijk of je kunt raden tot welke conclusie ik kwam.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke

